

Лекция 4

Русское языкознание 19-го века

План

- Русское языкознание 19-го века.
Возникновение русского сравнительно-исторического языкознания.
- Логическое и психологическое направление в отечественном языкознании.
- Казанская школа (казанский лингвистический кружок).
- Московская лингвистическая школа: история языка и история народа в концепции Ф.Ф. Фортунатова

Истоки

- Русское языкознание XVIII века было синхронным и по преимуществу ориентировано на изучение русского языка. Другим языкам уделялось меньше внимания.
- Но уже М.В. Ломоносову было понятно, что лучше всего познать язык можно путем **сравнения**.

Истоки

- В подготовительных материалах к «Российской грамматике» М. В. Ломоносов собирал «речи разных народов, сходные между собой».

Истоки

- В начале XIX века в русской науке утверждаются идеи историзма.
- Сравнительно-историческое направление русского языкознания (русская компаративистика) связано с именами А.Х. Востокова и И.И. Срезневского.

Истоки

- Развитие языкознания в 60-80-е гг. XIX века проходит под знаком преодоления односторонне логических и натуралистических концепций, утверждения принципа историзма и понимания социальности языка как **культурно-психологического явления.**

Логическое направление

- Логическое направление в языкознании первой половины XIX в. обращало внимание на национальную специфику языковой формы, **на единство логического и исторического** и было по преимуществу **логико-синтаксическим**.
- **Логико-синтаксическая** школа получила распространение в ряде стран.

Логическое направление

- **Логическое направление** в русском языкознании 19-го века прежде всего связано с именем **Ф. И. Буслаева**.
- Федор Иванович Буслаев – выдающийся русский филолог, исследователь истории русской литературы и устного творчества (былинного эпоса), а также древнерусского искусства.

Федор Буслаев (1818-1897)



Ф. И. Буслаев

- Основные лингвистические понятия, которые были уточнены и разрабатывались ученым:

Диахрония

Язык и мышление

Язык и общество

Языковые изменения

Синтаксис

Ф. И. Буслаев

- Основной труд: «**Опыт исторической грамматики русского языка**» (1858).
- Ученый выделял 2 периода развития языка:

древнейший (где слово отражает тесную связь мысли с этимологической формой) и ***позднейший*** (язык сочетает слова независимо от этимологической формы).

Ф. И. Буслаев

- Язык связан с мышлением (логицизм), но «сверх законов мысли, определяемых в логике, язык подчиняется еще законам своего выражения».

Ф. И. Буслаев

- Буслаев считал, что грамматика должна опираться на логические начала, поскольку в синтаксисе новейших языков «господствует отвлеченный смысл логических законов над этимологической формой и над первоначальным наглядным представлением, ею выраженным».

Ф. И. Буслаев

- В центре грамматической системы Буслаева стоит **предложение**.
- Ученый отрицал прямолинейную связь между грамматическими категориями и логическими.
- Логический метод анализа языка, в отличие от лингвистического, рассматривает вопрос об отношении языка к реальности.
- В классической философии существовало убеждение, что "если слово что-нибудь обозначает, то должна быть какая-то вещь, которая имеется им в виду".

- Вопрос о соответствии языка реальной действительности, о его возможностях адекватно выразить объективное содержание вещей и процессов, стал одним из главных уже позднее – в философии языка XX в.

- Современные постмодернистские философы "освобождают" язык не только от функции репрезентации действительности, но и от его непосредственной связи с мышлением. Они считают, что язык искажает мысль, ибо диктует ей правила и нормы оформления в порядок. Отсюда попытки найти способы выражения содержания мысли до ее логического и грамматического оформления, что и делает тексты постмодернистов трудными для читателя.

- Сказуемое и глагол – основные (первичные) элементы предложения. «Вся сила суждения содержится в сказуемом». Без сказуемых нет предложения, утверждал он. Ученый разработал проблему простого предложения, ему принадлежит и учение о второстепенных членах.

- «По синтаксическому употреблению второстепенные члены предложения суть не что иное, как слова, присоединяемые к главным членам предложения посредством согласования и управления».

Ф.И. Буслаев

- Решалась в его трудах и проблема сложного предложения. «Предложение, составляющее часть другого предложения, именуется придаточным, а то, в которое придаточное входит как часть, именуется главным».
- Основной признак придаточного предложения – эквивалентность его с каким-нибудь членом главного предложения, кроме сказуемого, функциональное соответствие подлежащему, дополнению, определению и обстоятельству.

- Сутью логического направления в языкознании является рассмотрение философии языка как проблемы **логической**. Языковая семантика отождествляется с логическими категориями и операциями, а языковые формы – с логическими формами мышления. В упрощенном виде это означает, что слово семантически есть понятие, предложение – суждение (пропозиция), а сложное предложение и контекст – умозаключение.

Ф.И. Буслаев

- Основной единицей признается предложение, а категорией – часть речи; грамматические формы являются их знаками, вербальные значения есть знания научные. Задача грамматики состоит в том, чтобы обнаружить соответствие языковых форм логическим категориям.

Сильные стороны:

- Каждая его работа вносила что-нибудь новое в знания о языке. Например, книга «О преподавании отечественного языка» явилась прекрасным образцом применения к фактам языка исторического метода исследования. В ней впервые была показана связь истории русского языка с историей русского народа;
- Рассматривал язык как систему;
- Выдвинул теорию «одновременного существования старого и нового»;

Сильные стороны:

Языковую систему он представлял себе как ***сочетание разновременных явлений.***

- В своих работах ученый сравнивал материал русского языка с другими родственными языками;
- Создал историческую грамматику русского языка;
- Собрал очень богатый историко-лингвистический материал.

Слабые стороны:

- Предупреждая об опасности смешения логики и грамматики, Ф. Буслаев сам не избежал подобной ошибки; например, предложение определяет как выраженное словами суждение;
- Н.Г. Чернышевский отмечал, что пристрастие к отжившему и нелепому у Буслаева берет верх над современными научными убеждениями;

Слабые стороны:

- Односторонность исторических взглядов, т.е. история языка, по его мнению, связана только с прошлым народа, когда слово воспринималось в своем существенном значении. В дальнейшем слово теряет первоначальное значение, начинает употребляться бессознательно;
- В.В. Виноградов отмечает традиционность теоретических основ буслаевского синтаксиса.

Заслуга

- Книга Ф. И. Буслаева «Опыт исторической грамматики русского языка» (Ч. 1–2. М., 1858; начиная со 2-го изд. – 1863 г. – выходила под загл. «Историческая грамматика русского языка») положила начало новому этапу университетского преподавания истории русского языка в России.

ПСИХОЛОГИЗМ В ЯЗЫКОЗНАНИИ

- Это совокупность познавательных установок, идей и методов лингвистического исследования, предполагающих необходимость или, как минимум, важность и целесообразность обращения к человеческой психике (следовательно, к результатам изучающей ее дисциплины – психологии) для описания языка и объяснения его функционирования.

ПСИХОЛОГИЗМ В ЯЗЫКОЗНАНИИ

- Говорить о каком-либо отдельном психологическом **направлении** в истории лингвистики сложно, однако психологизм был свойствен многим лингвистическим школам, часто значительно различавшимся в других отношениях. Можно считать, что развитие науки о языке во второй половине 19 – начале 20 вв. шло *под знаком психологизма*, который разделялся большинством ученых.

ПСИХОЛОГИЗМ В ЯЗЫКОЗНАНИИ

- **Психологическое направление** (лингвистический психологизм) в языкознании – это совокупность течений, школ и отдельных концепций, рассматривающих язык как **феномен психологического состояния** и деятельности человека или народа.

ПСИХОЛОГИЗМ В ЯЗЫКОЗНАНИИ

- В истории языкознания представители психологического направления по-разному объясняли исходные понятия, предмет и задачи исследования. Система взглядов на природу языка существенно менялась. Поэтому можно говорить о ряде психологических направлений и школ в языкознании, однако все они характеризуются общими чертами:

- 1) **противопоставленностью** логическим и формальным лингвистическим школам;
- 2) стремлением исследовать язык в его **реальном** функционировании;
- 3) ориентацией на психологию как на **методологическую базу**.

Психологическое направление

- Во второй половине 19 века в Германии появляется значительный интерес к психологическому аспекту в науке о языке.
- Критике подвергается положение о биологической природе языка.
- Основой языка являются психические факторы. *Язык это проявление психологии его носителей.*

Психологическое направление

- Основоположником психологического подхода в науке о языке в России был **Александр Афанасьевич Потебня**. Вся деятельность ученого была связана с Харьковским университетом, где при его активном участии и под его влиянием складывалась Харьковская лингвистическая школа.

А. А. Потебня (1835-1891)



А.А. Потебня

- Язык понимается как **деятельность**, в процессе которой непрерывно происходит обновление языка, изначально заложенного в человеке в качестве творческого потенциала.
- А.А. Потебня утверждает тесную связь языка с мышлением и подчёркивает специфичность языка как формы мысли, но “такой, которая ни в чём, кроме языка, не встречается”.

А. А. Потебня

- Язык трактуется как **средство** создавать мысль (а не выражать ее уже готовую). Речь считается одной из сторон большего целого, а именно языка. Внимание обращается прежде всего на динамическую сторону языка – речь, в которой *"совершается действительная жизнь слова"*. Только в ней возможно значение слова и вне ее слово мертво.

А. А. Потебня

- А.А. Потебня разрабатывает **теорию внутренней формы слова** как способа представления внеязыкового содержания в языке.
- Под внутренней формой слова понимается *отношение содержания мысли к сознанию*, представление человеком его собственной мысли.

А. А. Потебня

- Внутренняя форма слова – это его «ближайшее этимологическое значение», осознаваемое носителями языка (например, у слова *стол* сохраняется образная связь со *стлать*); благодаря внутренней форме слово может приобретать новые значения через метафору.

А. А. Потебня

Именно в трактовке А.А. Потебни «внутренняя форма» стала общеупотребительным термином в русской грамматической традиции. Он писал об органическом единстве материи и формы слова, в то же время настаивая на принципиальном разграничении внешней, звуковой, формы слова и внутренней. Лишь многие годы спустя это положение было оформлено в языкознании в виде противопоставления ***плана выражения и плана содержания.***

А. А. Потебня

- А.А. Потебня выделял два значения слова: БЛИЖАЙШЕЕ /объективное/ и ДАЛЬНЕЙШЕЕ /субъективное/. В значении слова для каждого индивидуума содержится нечто субъективное. Но вместе с тем люди понимают друг друга благодаря тому, что в словах есть общее, понятное всем людям. Ближайшее значение /внутренняя форма/ – это знак, символ, заменяющий дальнейшее /субъективное/ значение.

А. А. Потебня

- Например, ребенку впервые показали круглый матовый колпак лампы и спросили, что это. Ребенок ответил: «Арбуз». «Тут, – пишет А. Потебня, – произошло познание посредством наименования, сравнения познаваемого с прежде познанным». Из значения прежнего слова в новое вошел только один признак – шаровидность. Этот признак и есть знак слова.

А. А. Потебня

- Ученый, например, приходит к выводу, что представление о подснежнике связано в психике русского человека только с одним из его качеств, а именно с тем, что этот цветок появляется сразу после таяния снега. Представление об этом исключительном свойстве и легло в основу названия цветка (*подснежник* - 'луковичное растение семейства амариллисовых, с белыми цветками, распускающимися сразу после таяния снега').

А. А. Потебня

- Далее А.А. Потебня делит слова на два класса:
- 1) слова, имеющие внутреннюю форму (*подснежник*), и
- 2) слова, утратившие внутреннюю форму (*рыба*).
- А. Потебня не признает многозначности: каждое новое значение это новое слово.

А. А. Потебня

- Следовательно, любой язык полон омонимов.
- Значение это индивидуальный акт представления, живущего только в индивидуальном контексте предложения.

А. А. Потебня

- *Слово это неповторимый акт индивидуального творчества.*
Передача значения вряд ли возможна, поскольку слово возбуждает, по мнению А. Потебни, собственные представления и мысли слушающего.

Психологизм в языке

- Психологи подчеркивали индивидуальное своеобразие грамматического строя, семантики различных языков при единстве, универсальности категорий логического мышления. Язык, подчеркивали они, есть особое мышление, отличное от логического. Значение слова, грамматических форм потому специфичны, что они, по Штейнталю, есть продукт психологической переработки логических категорий в душе народа.

Психологизм в языке

- Психологическое направление возникает как реакция на традиционный логицизм и возникший уже в 19 веке натурализм (биологизм). Психологизм становится господствующим **методологическим принципом языкознания** второй половины 19 в. и первых десятилетий 20 в., в том числе и отечественного языкознания конца 19 и 20 века.